

餐旅系核心能力檢核方式與評量表

2010.12.27

學系	學制	核心能力	學習成果	檢核方式	評量標準							
					測驗藍圖	評量尺規	證照	其他				
餐旅管理學系	大學部	專業知識能力	提昇餐旅管理的知識與實務應用的能力	必須至少取得一項餐旅相關證照。例如：餐旅服務、飲料調製、烘焙食品、中餐、西餐烹調等證照，或經系上認可之相關證照。 【附件一】			◎					
			俱備專業級的餐旅職能	餐旅服務丙級、飲料調製丙級、烘焙食品丙級、中餐烹調丙級、西餐烹調丙級（勞委會職訓局） 【附件一】								
			有資格從事領隊或導遊工作	普考領隊人員、普考導遊人員（考選部） 【附件一】								
			俱備督導級的餐旅管理職能	Certified Hospitality Supervisor, CHS(American Hotel & Lodging Association, AH&LA) 【附件一】								
			能夠有效操作 E-Hotel 資產管理系統和 PST 無線點菜系統	E-Hotel 資產管理系統、PST 無線點菜系統(餐旅資訊管理公司：華豫寧、弘毅) 【附件一】								
			能夠有效操作 Micros Fidelio Systems (餐旅資產管理系統)	Micros Fidelio Systems(Micros Fidelio Systems Inc) 【附件一】								
		問題解決能力	能夠運用研究方法	團隊合作完成一本畢業專題研究報告，並通過審查(要通過審查標準 Rubrics)【附件二】							◎	
			能夠運用統計方法與資料分析									
			能夠進行專題研究									
			能夠運用四年所學									

		的餐旅管理知識				
研 發 創 新 能 力	強化餐旅產品的研 究與開發的能力	完成課程指定之分 組報告與產品報告 【附件三】		◎		
溝 通 協 調 能 力	強調人際關係與管 理溝通技巧的能力	完成課程指定之分 組作業與分組報告 【附件四】		◎		
團 隊 合 作 能 力	提昇營運的效率、效 能與團隊綜效的能 力	團隊合作完成一本 畢業專題研究報 告，並通過審查(要 通過 審 查 標 準 Rubrics)【附件二】		◎		
專 業 倫 理 能 力	明辨餐旅產業的道 德、倫理與責任感的 能力	準時上課、參加集 會、考試不作弊等， 操行無不良的紀錄 【附件五】		◎		
國 際 視 野 能 力	強化外語能力和培 育國際觀的視野	必須通過全民英檢 中級初試或其他相 同等級考試 【附件六】	◎			
	鼓勵學生參與海外 實習	觀光學院學生實習 要點雇主與系上評 核【附件七】		◎		
終 身 學 習 能 力	培養求知慾、自我學 習與永續發展的能力	每學年參與餐旅相 關專業展覽會一次- 完成參展心得報告 一份 【附件八】		◎		
		每學期參與餐旅相 關研討會一次-完成 參與研討會事後心 得報告一份 【附件九】				
		四年內完成服務學 習 16 小時-完成成 果報告書一份【附件 十】				

【附件一】

本系為維持學生專業知識能力，擬鼓勵同學於大四畢業前必須至少取得一項餐旅相關證照。
例如：餐旅服務、飲料調製、烘焙、中餐...等證照，或經系上認可之相關證照。

學生證照分級（餐旅管理學系）

證照等級	證照種類	發照單位
第一級（專家級）	烘焙食品乙級（麵包、餅乾/西點蛋糕、麵包/西點蛋糕、餅乾）、飲料調製乙級、中餐烹調乙級（葷食/素食）、西餐烹調乙級	勞委會職訓局
第二級（專業級）	餐旅服務丙級、飲料調製丙級、烘焙食品丙級（餅乾/麵包/西點蛋糕）、中餐烹調丙級（葷食/素食）、會展管理、西餐烹調丙級、普考領隊人員、普考導遊人員、CHS(Certified Hospitality Supervisor)	勞委會職訓局、考選部、AH&LA (American Hotel & Lodging Association)
第三級（資格級）	E-Hotel 資產管理系統、PST 無線點菜系統、Micros Fidelio Systems	餐旅資訊管理公司（華豫寧、弘毅、Micros Fidelio Systems Inc.等）
第四級（門檻考試）	餐飲特勤小組服務合格證明、教學旅館服務合格證明	觀光學院餐旅管理學系

【附件二】

為培養學生問題解決能力，本系要求學生團隊合作完成一畢業專題研究。畢業專題研究內容可採論文、企畫書或專案報告型式。論文採四至六人一組之分組方式，企畫書或專案報告採三人(含)一組之分組方式。學生須於四年級上學期專題研究課程結束前完成專題研究報告；專題研究報告成績以指導老師審查評分與任課老師審查評分之平均分數計算，專題研究報告審查之標準為：

銘傳大學餐旅管理學系『專題研究』評量表

研究題目：		學生姓名：			
評分項目	優良(80~100分)	可(60~79分)	需改進(59分以下)	分數	
創意性及可行性 (20%)	該研究主題具有創新及重要資訊的價值。	該研究主題的創新及重要資訊尚可。	該研究主題沒有創新性且無重要資訊。		
研究架構及內容 (30%)	論文架構完整，論證層次均衡而有系統，各章節齊備且彼此關聯整合。內容豐富並具有品質。研究方法及程序適當，足以解答研究問題。	論文架構安排尚屬完整，論證層次明確度與系統性尚可，各章節內容關聯性足夠。內容適切/品質佳。研究方法及程序適當，尚可解答部份研究問題。	論文結構安排缺乏邏輯性，鬆散無系統，各章節內容有闕漏。內容貧乏。研究方法及程序不適當，無法解答研究問題。		
表達能力 (15%)	完整闡述每章節的重要性。研究結果能確實的分析及呈現。文法正確無誤。充分的參考文獻。內容完成符合學校要求的寫作規範。	每章節撰寫方向還算明確，具備基本寫作技巧，研究結果的分析及呈現尚屬完整。文法尚有缺失。參考文獻尚有不足。內容大致上符合學校要求的寫作規範。	每章節撰寫內容含糊不明且錯誤多，寫作技巧不足。研究結果無法正確及完整呈現，沒有探討與主題相關的文獻。內容沒有符合學校要求的寫作規範。		
研究之貢獻 (15%)	研究結果具有豐富性並支持研究假設，並且能根據研究結果，提出專業的建議。研究具有發表於國內外知名的研討會及期刊的價值。	研究結果能反應部份研究假設，研究結果提出建議的完整性尚有不足。研究仍具有發表於研討會及期刊的價值。	研究結果沒有支持研究假設，無法作出適當的結果詮釋與建議。沒有發表的價值。		
研究精神與進度時效性 (20%)	出席率高、準時、與同儕互動良好；作業具有專業品質及樣貌；作業符合期待並準時完成；小組每週與指導老師開會；踴躍參與課堂討論、態度積極。	出席率佳、準時、與同儕互動佳；作業品質、樣貌良好；大多能準時完成作業；小組有固定與指導老師開會；課堂參與度佳、態度尚屬積極。	出席率低、態度散漫、鮮少投入同儕互動，作業遲交、不完整；缺交作業及書面報告；不主動與指導老師討論；鮮少參與課堂討論、態度消極。		
指導老師簽名			指導老師評分		
任課老師簽名			任課老師評分		

【附件三】

為培養學生研發創新能力，本系要求學生團隊合作完成課程指定之分組報告與產品報告。分組報告與產品報告採期中或期末報告型式，以四至六人一組之分組方式。學生須於課程中完成報告，分組報告與產品報告成績為老師與同儕團體互評之平均成績，報告審查之標準為：

銘傳大學餐旅管理學系『餐飲設施規劃與設計』評量表

評分組別：

組員：

報告日期：

1. 標題	2. A 優良 (100-80)	3. B 尚可 (79-60)	4. C 需改進 (59-0)	5. 合計 6. (100分)
7. 01:報告內容(30%)	8.	9.	10.	11.
12. 02:創意(30%)	13.	14.	15.	16.
17. 03:可行性(20%)	18.	19.	20.	21.
22. 04:產品設計(20%)	23.	24.	25.	26.

請填入：

報告內容最佳組別：_____

創意最佳組別：_____

可行性最佳組別：_____

產品設計最佳組別：_____

【附件四】

為培養學生溝通協調能力，本系要求學生團隊合作完成課程指定之分組作業與分組報告。分組作業與分組報告內容採期中或期末報告型式。作業與分組報告採四至六人一組之分組方式。學生須於課程結束前完成研究報告；報告成績以老師審查評分為主與同儕團體互評為輔，報告審查之標準為：

銘傳大學 -- 餐旅管理學系

餐旅電子商務

98學年度·第2學期 (課程代號: 19308)

FINAL PRESENTATION PERFORMANCE EVALUATION

Group NO: _____ 小組名稱 _____ 評分方式 30% = 100分:

簡報內容: 50分 2) 簡報者: 20分 3) 簡報設計: 20分 4) 討論: 10分

Name of Student	優良(100-80)	尚可(79-60)	需改進(59-0)	合計(100分)
1報告內容(50分)				
2簡報者(20分)				
3簡報設計(20分)				
4討論:(10分)				

Comments

【附件五】

銘傳大學餐旅管理學系學生專業倫理能力評量 (Likert Scale 5點量表)

	有待加強 ←————→ 表現良好				
	有待加強 20	待加強 40	普通 60	良好 80	表現良好 100
1. 尊重他人的意見	1	2	3	4	5
2. 上課準時	1	2	3	4	5
3. 不缺課	1	2	3	4	5
4. 正面的態度	1	2	3	4	5
5. 參與班上及系上的活動	1	2	3	4	5
6. 關心他人	1	2	3	4	5
7. 操性無不良紀錄	1	2	3	4	5
8. 了解學生在學校的責任與義務	1	2	3	4	5
9. 考試不作弊	1	2	3	4	5
10. 不做出違反校規之行為	1	2	3	4	5

【附件六】

為維持國際視野能力，鼓勵同學於大四畢業前必須通過全民英檢中級初試或其他相同等級考試。

各項英語檢定之等級及分數對照表

全民 英檢 GEPT	多益 測驗 TOEIC	托福 TOEFL		雅思 IELTS
		紙筆型態	電腦型態	
初級	350以上	390以上	90以上	3以上
中級	550以上	457以上	137以上	4以上
中高級	750以上	527以上	197以上	5.5以上
高級	880以上	560以上	220以上	6.5以上
優級	950以上	630以上	267以上	7.5以上

【附件七】

銘傳大學觀光學院學生實習考核成績表

姓名		班級		學號		
實習日數	自 年 月 日起至		年 月 日止			
缺席日數			實際實習日數			
成	項目	勾選	評語(請於每一大項□內，勾選一項最符合學生表現之評語)			
	一、品德言行	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	(一)儀表、談吐、品性表現達到 100%標準或超出標準，表現傑出。 (二)儀表、談吐、品性表現達到 85%標準，表現良好。 (三)儀表、談吐、品性表現達到 70%標準，表現平平。 (四)儀表、談吐、品性表現達到 50%標準或低於標準，表現不佳。			
	二、工作態度	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	(一)對客人及同事非常有禮貌並總是幫助他人，積極進取而任勞任怨。100% (二)對客人及同事大致有禮貌並經常幫助他人，尚盡本份。85% (三)對客人及同事表現的禮貌平平，偶爾會幫助他人。70% (四)對客人及同事表現的禮貌欠佳，很少或不曾幫助他人，遇事被動。50%			
	三、專業知識	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	(一)對職務所必要的知識技能了解、吸收及活用程度表現達 100%標準或超出標準，表現傑出。 (二)對職務所必要的知識技能了解、吸收及活用程度表現達 85%標準，表現良好。 (三)對職務所必要的知識技能了解、吸收及活用程度表現達 70%標準，表現平平。 (四)對職務所必要的知識技能了解、吸收及活用程度表現達 50%標準或低於標準，表現不佳。			
	四、工作表現	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	(一)工作表現 100%準確，能消化很多工作量，工作成績非常優秀，能完全達到標準。 (二)工作表現 85%準確，工作量為標準程度，工作成績良好，經常達到標準。 (三)工作表現 70%準確，沒有令人滿意的工作量，工作成績不如期望，偶爾達到標準。 (四)工作表現僅 50%準確或低於 50%，只能消化很少的工作量，工作成績欠佳，離標準尚有一段距離。			
	績	五、服從性	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	(一)對於公司規章制度及主管要求能完全遵守，服從性及配合度高，盡忠職守。100% (二)對於公司規章制度及主管要求能大致遵守，服從性及配合度良好，尚能律己。85% (三)對於公司規章制度及主管要求表現平平，尚待加強。70% (四)對於公司規章制度及主管要求不重視，表現欠佳。50%		
		六、責任感	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	(一)100%令人滿意，可獨當一面、無需任何督促。 (二)85%滿意度，可以信賴，偶爾督促即可。 (三)70%滿意度，較沒耐心，需經常加以督促。 (四)50%或低於 50%的滿意度，缺乏責任感、推諉卸責。		
		七、協調性	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	(一)人際關係互動表現傑出，與人相處和諧。100% (二)人際關係互動表現良好，雖不特別致力與他人協調，但亦不與他人發生爭執。85% (三)人際關係互動表現平平，尚待加強。70% (四)人際關係互動表現欠佳，缺乏溝通協調能力，偶會與同事摩擦。50%		
	八、表達能力	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	(一)表現 100%令人滿意，言談、邏輯融會貫通，條理分明，化繁為簡。 (二)表現 85%令人滿意，言談、邏輯尚有條理，使人易於理解， (三)表現 70%令人滿意，表現平平，大致有條理，不致使人誤解。 (四)表現僅 50%滿意度或低於 50%，不擅表達，言談欠明確、詞不達意。			
備註						
該生畢業後，貴公司是否會優先錄用？						
<input type="checkbox"/> 會 原因：						
<input type="checkbox"/> 不會 原因：						

附註：評分後請直接郵寄銘傳大學觀光學院 吳助教收（333 桃園縣龜山鄉大同村德明路五號）

實習(考核)機構及單位名稱：

單位主管

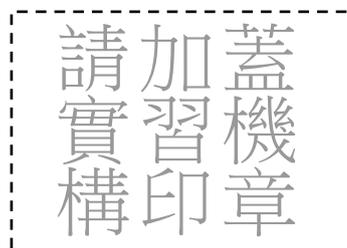
指導人員

職位：

職位：

姓名：

姓名：



中華民國 年 月 日

日

【附件八】

銘傳大學餐旅管理學系相關專業展覽會心得報告評分標準

專業展覽名稱：		參展學生姓名：		
評分項目	優良 100~80 分	尚可 79~60 分	需改進 59~0 分	分數
展覽在全國或國際間之重要性 (10%)	具國際性重要地位。	具全國重要地位。	一般性展覽。	
內容充實性 (30%)	心得報告內容豐富，內容敘述具有條理性，討論與建議適當，具有品質。	心得報告內容尚屬完整，條理性尚可。討論與建議內容稍嫌薄弱。	內容鬆散，貧乏。且有大量引用他人文章之嫌。	
文字流暢程度 (30%)	文字流暢、語意分明，無錯別字。	流暢度尚可，無太多錯別字。	詞語雜亂。	
時效性 (10%)	在截止日期前依指定方式繳交或上傳報告。	在截止日期後一週內繳交，或未依照指定方式繳交者。	遲交時間一周以上者。	
團隊精神 (20%)	配合度高、準時、全體同儕互動良好。	配合度高佳、準時、與同儕互動普通。	整體出席率低、態度散漫、團隊之同儕互動少。	
任課老師簽名			任課老師評分	

【附件九】

銘傳大學餐旅管理學系相關研討會心得報告評分標準

研討會名稱：		學生姓名：		
評分項目	優良 100~80 分	尚可 79~60 分	需改進 59~0 分	分數
研討會在全國或國際間之重要性 (10%)	具國際性重要地位。	具全國重要地位。(4-7 分)	一般性研討會。	
內容充實性 (30%)	心得報告內容豐富，內容敘述具有條理性，討論與建議適當，具有品質。	心得報告內容尚屬完整，條理性尚可。討論與建議內容稍嫌薄弱。	內容鬆散，貧乏。且有大量引用他人文章之嫌。	
文字流暢程度 (30%)	文字流暢、語意分明，無錯別字。	流暢度尚可，無太多錯別字。	詞語雜亂。	
時效性 (10%)	在截止日期前依指定方式繳交或上傳報告。	在截止日期後一週內繳交，或未依照指定方式繳交者。	遲交時間一周以上者。	
團隊精神 (20%)	配合度高、準時、全體同儕互動良好。	配合度高佳、準時、與同儕互動普通。	整體出席率低、態度散漫、團隊之同儕互動少。	
任課老師簽名				任課老師評分

【附件十】

銘傳大學餐旅管理學系服務學習成果報告書評分標準

成果報告名稱：		學生姓名：		
評分項目	優良 100~80 分	尚可 79~60 分	需改進 59~0 分	分數
團隊精神 (20%)	出席率高、準時、與同儕互動良好；踴躍參與課堂討論、態度積極。	出席率佳、準時、與同儕互動佳；課堂參與度佳、態度尚屬積極。	出席率低、態度散漫、鮮少投入同儕互動、鮮少參與課堂討論、態度消極。	
活動企畫案對學校與社區之貢獻 (20%)	該活動企劃主題具有創新及重要資訊的價值。	該活動企劃主題的創新普通，所提供資訊價值一般。	該活動企劃主題沒有創新性且無重要價值。	
活動內容與行程安排 (20%)	活動內容符合宗旨、參與者需求、且活動內容安排得宜。	活動內容與設立宗旨、參與者需求相符度有待加強、且活動內容安排適切。	活動內容並不符合宗旨、參與者需求、且活動內容安排欠缺周延考量。	
報告內容之充實性 (20%)	心得報告內容豐富，內容敘述具有條理性，討論與建議適當，具有品質。	心得報告內容尚屬完整，條理性尚可。討論與建議內容稍嫌薄弱。	內容鬆散，貧乏。且有大量引用他人文章之嫌。	
語意表達流暢性與完整性 (20%)	文字流暢、語意分明，無錯別字。	流暢度尚可，無太多錯別字。	詞語雜亂。	
任課老師簽名				